LA PROTESTA

Año XIX | California 1955—U. T. 317, Barracas | Buenos Aires, VIERNES 23 de ABRIL de 1915 | (Porte pago) | Núm. 2529

ADMINISTRACION
Giros y valores a nombre del administrador FROILAN VILLARRUEL

REDACCION
Correspondencia de redacción, diríjase a R. GONZALEZ PACHECO

Tómese nota del cambio de numeración: 1955, CALIFORNIA, 1955

Por la Federación Obrera Regional Argentina

LO QUE DEBE HACERSE

Leer, pensar y resolver...

Debemos plantear las cosas sin engaño y considerando en toda su amplitud los resultados. Debemos hablar con claridad, introduciendo en nuestras palabras una luz meridiana, por grave que sea lo que hemos de decir. Nuestros buenos deseos de paz y de concordia no deben llegar hasta dejar de hacer lo que tenemos que hacer, por contentar a un enemigo. Su acritud, sus palabras malas, su desesperación, su odio, su rabia, porque no hacemos lo que él hubiera querido, no deben ser óbice, no deben detenernos para encarar, y encarar en sus términos justos, nuestro problema. No es en la cara de ellos dónde hemos de estudiar el efecto que produce nuestra cuestión. Ellos quisieran que no la examináramos, que no nos metiéramos en ella, aún que la hubiéramos olvidado; y están con las caras largas. Ponen cara de caballo por que lo que se hace no les agrada... ¡Qué le hemos de hacer! No estamos aquí para agradar, sino para decir si una línea se sigue. No podemos borrarnos, pasarnos raya, porque aún cuando lo hiciéramos de buena fe, las ideas, y la línea que deben las ideas trazar en los hechos, continuarían siendo inteligibles para quien supiera descifrarlas: inútilmente nos habríamos inutilizado nosotros por no ver a nuestro alrededor caras largas... ¿Qué dirían los que nos miran de lejos, tienen puesta en la Federación, en nuestro diario, la mirada, como en todo; nos ven raspar y borrar, y no ven estas caras, no adivinan el secreto de nuestra evolución? Nos dirían que hemos estimado más disolver algunos gestos largos, hacer que se recojieran algunos belfos caídos, y aún se plegaran en una risita con hoyuelos,—risita de caballo ¿no sería?—, que las ideas, la línea que hemos de seguir... Esto nos dirían. ¡No nos lo van a decir, con seguridad! ¡Somos y somos!...

Lo que debe de hacerse lo diremos rudamente, con palabras absolutamente claras, haciendo surgir los hechos con la evidencia de las cosas que ceden por su peso y que por sí mismas vienen realizadas. Las formularemos por todos; en primer lugar porque alguien debe formularlas... Será cuestión de unas cuantas palabras, pero que significan todas, obras....

No hay duda que el IX Congreso fué obra de componendas y arreglos entre unos cuantos jefecillos que deseaban cambiar la ruta de la Federación; que el proletariado no fué consultado suficientemente y no fué suficientemente ilustrado, ni sobre lo que se pretendía ni sobre el valor de lo que se pretendía, habiéndose hecho lo posible por presentarle el cambio de ruta como una cosa sin importancia, y que, en cambio, traería la unión de todos los trabajadores.... Sabían muchos de los congresales,—¡tenían derecho a saberlo!—, que contrariaban la aspiración más querida del proletariado militante, y que sólo podrían hacerle consentir engañándole; y le engañaron, esperando que una vez registrado lo que querían, por mucho que se diera cuenta del engaño, no tendría más remedio que someterse a los hechos cumplidos... Esto echa por tierra toda la obra del IX Congreso, obra del arreglo, de la falsificación y del engaño. Su confianza por los hechos cumplidos, por la obra de legislación hecha en esta forma, debe ser destruída. No debe retener a los obreros lo que ellos creen que les retendría y que han pretendido envolver alrededor de su cuello como una malla... Lo que se ha sancionado en ese congreso no está inscrito en la conciencia de cada uno; luego, ha sido simple y mera legislación de unos cuantos. Por ser solamente hecho cumplido no debe ser aceptado; vamos principalmente contra hechos cumplidos: la burguesía, la legislación de los diputados, la misma ley social; y eso no nos detiene... Todo el IX Congreso debe ser rechazado, y debe volverse completamente a la Federación del V Congreso. Primer hecho, primera obra...

Segundo hecho: no debe bastar con que algunas sociedades declaren internamente volver a la Federación del V Congreso. Es preciso que esta Federación sea. Es el modelo de organismo obrero, modelo en que se han inspirado casi todas las Federaciones sudamericanas,—Brasil, Chile, Perú, Paraguay —, lo que es preciso conservar. Formar parte como un grupo revolucionario dentro de una Federación neutra, no es lo que corresponde a las viejas sociedades de la Federación. Esto debe verse claro. Su modelo de organismo obrero no ha fracasado; es el mejor, no hay porque abandonarlo..., Estas sociedades, pues, por pocas que hoy pudieran ser,—que no son pocas— deben organizar su Federación según su modelo, que es el mejor, y el único que tiene la no desmentida sanción del tiempo y de la experiencia. Debe darse por formada la Federación con las sociedades que sean; respetar la voluntad de las otras, en cuanto al modelo de organismo que deseen para ellas; prestarse siempre a la unión para la lucha,—la unión verdadera, la única que puuede exigirse y que no se desmintió jamás en la Federación, mientras se ha desmentido muchas veces en otros organismos —;—dar la buena nueva al proletariado invitándole a rehacer los viejos cuadros en su seno; y mandar la palabra a Brasil, a Chile, al Uruguay, al Perú, al Paraguay, reasegurando a todos que el modelo de la Federación no ha sido variado, que es siempre la misma y que lo mismo que otras veces ocupa siempre el puesto de avanzada y de vanguardia de este proletariado.

He ahí lo que debe hacerse. No debe haber vacilación, miedo ni temores. La Federación tendrá siempre la confianza del proletariado, porque no varió nunca; nunca se presentó tampoco algo superior contra qué cambiarse.... El modelo de organismo obrero que es la Federación debe conservarse pues es lo que no ha fracasado. ¿Se piensa que en unos cuantos meses no se habrá vuelto a acojer otra vez a todo el proletariado como lo ha acojido tantas veces? Ahora se trata solamente de no sufrir la imposición del proletariado más atrasado; se les contraría en esto, pero se les apoya y se les afirma siempre.... Las soceidades autónomas serán tan gratas a la Federación, como las sociedades federadas. No hay necesidad, para hacer la unión, de cambiar el modelo de un organismo tan amplio, que realiza la unión desde su seno...

El 1°. de Mayo

En ocasión del 1.° de Mayo, el comité pro «La Protesta» (Boca y Barracas) realizará el viernes 30 del corriente (víspera) una gran velada teatral en la Casa Suiza, de adhesión a la fecha y á beneficio total del diario.

Compone el programa las siguientes obras: Juventud, 1.° de Mayo, Sin patria y «se continuará»... Conferencia por el compañero Pacheco. Romanzas Libertarias y La fiesta de la jota.

Guillermo II

Guillermo II está descontento por el poco resultado obtenido por los zeppelines, y ha dispuesto que se aumenten considerablemente la potencia y las dimensiones de los dirigibles.

Este bárbaro que tiene la obseción, la locura, el vértigo de la destrucción, es el que con cinismo audaz invoca la gracia de dios para su triunfo.

Para satisfacer sus inclinaciones, sus tendencias, sus instintos sanguinarios, mata y quiere matar más; destruye y quiere destruir más; asola, arrasa, siembra el dolor y la muerte por todos lados; y siempre quiere más.

Su placer, su satisfacción, su orgullo no se satisface con matar a centenares, quiere matar a millares, no se conforma con destruir un hogar, quiere destruir muchos hogares a la vez; y si posible fuera que el mundo ardiera en un minuto, y que él solo él, pudiera darse el sangriento placer de ver arder el mundo y perecer la humanidad.

Por eso está descontento; se queja, no llora porque las hienas no tienen lágrimas; pero sufre, le duele que en un día, en una hora, en un minuto no arda el mundo, no perezca la humanidad.

Y sobre el llanto, el abandono, la asolación, la sangre, la muerte; él, cual nuevo Nerón, entonar una loa al mundo que arde.

Guillermo está triste, se queja, no llora porque las hienas no tienen lágrimas; pero está triste y se queja porque el mundo no arde en un día, en una hora, en un minuto.

¡Qué vergüenza!

Se roba mucho, muchísimo, en Buenos Aires. 9050 casos se han registrado en el año 1914. 9050 pobres, que han asaltado a la propiedad y se han ido con lo «ageno» entre las unas. 9050 gritos, protestas, mueras, a esta sociedad. Esto lo dice,, lo prueba el anuario policial.

Nosotros decimos distintamente: que se roba mucho, infinitamente más; que esos 9050 pobres no alcanzan ni a la centésima parte del total de los robados; que ellos han sido las víctimas. pero que hay otros aún, y otros, y otros.

Hace meses convinimos que había 300.000 muertos de hambre en Buenos Aires. Ellos eran, siguen siendo, los robados; y los ladrones los otros, los que le comen la vida, el sudor, el alma; los ladrones son los ricos. Y de éstos abajo, todos, hasta los milicos...

Se roba mucho, muchísimo, en Buenos Aires; más, infinitamente más de lo que apunta este anuario policial. Esos 9050 casos apenas si son reacciones, arañazos de las víctimas a los victimarios. 300.000 despojados, aunque no hubiera sido sino por el «que dirán», debían haber atacado a otros 300.000 despojadores. Era una cuestión de honor casi Y entonces, ahora diríamos: se roba mucho, muchísimo en Buenos Aires; pero también los robados defienden su propiedad, su sudor, sus vidas...

En cambio, fíjense, lean: 9050 ataques a los burgueses, apenas,..

¡Qué vergüenza!

F. O. R. A.

El mitin del 1°. de Mayo

¡Viva el Comunismo Anárquico!

Una gran animación posee a los compañeros. Todos los buenos están de pie, trabajando como en los mejores tiempos. La vieja institución nuestra, del V congreso, está rodeada, enalzada, firme ya para la lucha.

Hay un desborde de fuerza ideal. Esto se verá, lo palparán los trabajadores este 1.° de Mayo. Buenos Aires será inundado de gritos afirmativos. La finalidad comunista anárquica será inscripta en las piedras y el aire.

Se hará un gran mitin de protesta. Recorreremos las calles, e iremos a terminar a una plaza en la que expondremos nuestros ideales de redención a los hombres.

Una gran animación posee a los compañeros. En los días que faltan hasta el gran día, iremos dando noticias de todo lo que resuelva la F. O. R. A., la nuestra, la del V congreso, la comunista anárquica, la única que nosotros reconocemos.

PUNTAZOS DE PEQUEÑA BIBLIA

Una cosa se mira, cuando ha ocurrido un cambio de ruta; y es la debilidad de los revolucionarios.

Hay, efectivamente, debilidad, cuando se rectifican los viejos principios; no hay más el ánimo de sostenerlos.

Todo se vuelve entonces en razón contra la ridiculez de sostener aún los viejos principios; el que sostiene todavía un principio es un ser ridículo, que no tiene la menor noción de la realidad.

El que rompe una lanza por el principio, no tiene sentido común; el único sentido común que queda, por ejemplo, en los socialistas, es elegir muchos diputados. Todos hablan de este sentido común, y lo bautizan deliberadamente de «buen sentido»...

En los anarquistas, quiérese que este sentido común sea una extensa unión obrera, nada principista ni nada revolucionaria. Una unión obrera nada más; como, en los socialistas, diputados nada más...

El anarquismo no es tan poca cosa; el socialismo no es tan poca cosa...

Tienen principios que no pueden rectificarse.

Son doctrinas de principios.

La debilidad de los revolucionarios, es una razón que se transparenta en la obra de los revolucionarios. No queremos por consejera a la debilidad...

La obra fuerte es la de una voluntad aplanadora; como la del que afirmó el principio, hizo triunfar el principio...

Esta fué la obra de la Federación de antes, de «La Protesta» de antes.

Puede ser la de la Federación de ahora y «La Protesta» de ahora.

Los principios siguen firmes; el ánimo de sostenerlos es lo que falta.

Creemos el ánimo.

No está la razón en la votación; los principios deben prevalecer.

Deben hacerse prevalecer. He ahí lo que prueba la fuerza de los revolucionarios.

¿Qué es una Nación?

Pido que se me ilustre; porque esforzándome por comprender qué es una nación, lo que para mí representa el suelo de Francia, lo que puede importarme la extensión d esu territorio, lo que, acerca de otras naciones, puede eso importar a la generalidad de sus nacionales respectivos, resulta, lo declaro ingenuamente sin cinismo ni falsa vergüenza, que no llego a conseguirlo.

Hijo de padres franceses y nacido en territorio francés, debería hallarme en comunión general de sentimientos con mis conciudadanos los habitantes de Francia; pero abro los periódicos que agradan a la inmensa mayoría de los franceses y veo que la gente se interesa por asuntos que, sin poderlo remediar, me inspiran indiferencia o desprecio.

Mucho más fijan mi atención los obreros rusos, que tan lejos viven de mí, sobre otro territorio, formando parte de una nación completamente diferente, lo que no impide hallarme perfectamente de acuerdo con ellos, de encontrarlos con una mentalidad muy semejante a la mía y darme cuenta de que estoy directamente interesado en el triunfo de su lucha.

Y esa lucha están obligados a sostenerla contra sus conciudadanos para poder vivir sobre el suelo mismo de su país, no teniendo enemigos más encarnizados que los hombres de su nación, y no pudiendo experimentar ya mayor desgracia que seguir viviendo en ella.

Todos los países de Europa ofrecen el mismo espectáculo, y veo que millones de europeos abandonan cada año el territorio de su país para ir a vivir en América, sin deseo de volver. Verdad es que esas gentes son míseras e ignorantes; la necesidad de buscar el alimento diario los inutiliza para penetrarse de sentimientos más elevados y de ideas más generales.

Los que los hacen trabajar, y que por ese medio tienen tiempo de leer, de hablar y de pensar podrían ilustrarme acerca de qué es una nación; pero éstos, industriales en relación constante de negocios con los de otras naciones y en consecuencia con los de su propio país, sólo están enterados de si un negocio es más lucrativo que otro, y consideraciones de otra especie les causan sonrisas de lastimero desdén; y así se explica que en la guerra del Transvaal se haya visto a los boers provistos de armas suministradas por industriales ingleses, abundando los ejemplos de esta clase hasta constituir una regla general.

Respecto de la antigua y linajuda aristocracia, poco puede dar de sí, dedicada como está a disfrutar de la vida con las hijas de mercaeres de cerdos americanos.

Por su parte la ciencia, el arte, la literatura, la positiva solidaridad humana no reconocen fronteras.

¿Qué es, pues, una nación?

Miguel Petit.

Crónica de Montevideo

Agitación antimilitarista. -- Pedido de leyes represivas

Los deportados, ¿son agentes a sueldo del extranjero?

«La pequeña Francia», como algunos intelectuales le llaman al Uruguay, se encuentra bajo el dominio de Marte. Corrientes belicosas animan el espíritu de los mismos patriotas que, ayer blasonaban de antimilitaristas, para poder alardear de poseer el esnosbismo francés... Jóvenes educados en la escuela moderna y de vasta ilustración, se lanzan en la aventura del armamentismo proyectando el servicio militar obligatorio. El alegato para embarcarse en tales locuras ante los ejemplos que nos da la paz armada europea, no es otro que ponernos de relieve a la mártir Bélgica, la que, colocada entre dos fronteras, por carecer de fuerzas para repeler al invasor insolente y temerario, está convertida en un montón de ruínas, y es un cementerio de dolores enterrados.

Dicen los «leaders» del armamentismo uruguayo que es preciso, forzoso que la república Oriental se ponga en condiciones de defensa que garantan la integridad de su territorio, para la eventualidad de que el Brasil y la Argentina en guerra pretendieran pasar por tierra uruguaya para invadirse recíprocamente. «Debemos hacer respetar nuestra independencia y asegurar nuestras fronteras», gritan. Y impelen a los poderes públicos de la nación a que adopten como medio de defensa el servicio militar obligatorio.

Varias, entre los militaristas, son las opiniones. Entre ellos se observa una gran disparidad de ideas. La diferencia más notable estriba en los proyectos de «servicio militar obligatorio», «de la enseñanza militar en las escuelas», y por parte de los socialistas, que también y sobre todo son patriotas, la milicia ciudadana. Pero a éstos nadie los discute. No les llevan el apunte.

Dicho queda que en la palestra entraron todos los elementos que componen la sociedad uruguaya, incluyendo a los extranjeros y a los deportados que están condecorados, en mérito de su actividad ideológica, por la Ley Social de la Argentina. ¡Y aquí es Troya! Los patriotas no quieren reconocer derecho alguno en la materia a los anarquistas extranjeros, ¡cómo si esos con su producción y consumo no contribuieran al tesoro nacional!

Sea como sea, el caso es que la intervención de los deportados en el asunto encocoró a los quisquillosos armamentistas, y para sacarlos de la conciencia de que perjudican al país con setes extranjeros a sueldo de otras naciones que imitan a Alemania en el espionaje.

El asunto es grave, como se ve, y para mayor veracidad ahí transcribo unos párrafos del famoso artículo aparecido el día 19 del corriente en el diario «La Tribuna Popular» de Montevideo, que dice:

«No buscamos contra esos hombres que así piensan, de un modo tan contrario a las conveniencias comunes, el oprobio, el anatema, el odio popular. No. Contra ellos una ley, solo pedimos una ley que los castigue, única forma de evitar injusticias. Entre los que hacen cargos a nuestros próceres y contra la Patria, hay personas sinceras.

Los que en adelante, al tener conciencia que perjudiquen al país con semejantes teorías, continúen deseando nuestra ruína, caerán bajo el peso de la ley que esperamos, y esos extranjeros serán tratados como espías y, si son uruguayos, lo serán como traidores.

Así no se oirá jamás, en la República Oriental del Uruguay que Artigas fué un «asesino». Eso es una vergüenza nacional, que no debe repetirse. El delito de lesa Patria, será la espada de Damocles, que estará pronta a caer sobre las cabezas que hoy abusan tanto del «derecho del libre pensamiento». Derecho tan sagrado como el de la libertad personal, pero que como éste tiene un límite, el marcado por el interés general. También así se llegará a saber con certeza si tenemos entre nosotros agentes secretos pagados por gobiernos extranjeros... Es que la labor de algunos de los elementos que tenemos en Montevideo nos recuerda el proceder de los espías alemanes, a quienes hemos visto hacer propaganda en toda Francia por las ideas antimilitaristas. Estos enviados del Kaiser, tenían por misión debilitar la Patria de los Derechos del Hombre, desuniendo a los franceses, mientras se preparaba la invasión que hemos visto llegar hasta París. Estos deportados del extranjero que insultan nuestro Artigas, como muchos historiadores de la vecina orilla ¿quiénes son? ¿a dónde van? ¿qué pretenden? ¿obran de buena fe? Por cierto, no podemos creer que son enviados especialmente para debilitarnos. La Argentina no necesitaría seguir la táctica alemana para quitarnos la mitad de las aguas que pertenecen a la soberanía del Uruguay: es muy fuerte... Si algo quisiera hacer en ese sentido, cosa que no creemos, le bastaría fomentar nuevas revoluciones contra nuestros gobiernos.

Pero, aunque no haya tal peligro del país vecino, estos sujetos que al pretender combatir la «Ley del Servicio Militar Obligatorio», se extralimitan, sirviendo la causa del extranjero, no pueden dejar de encontrar, en una actitud plausible de los legisladores, la merecida sanción».

¿Quienes fueron los primeros en levantar su voz en la grita antimilitarista? El joven Pampín actual secretario del

Comité Nacional contra el servicio militar obligatorio, el deportado del año 1905 Francisco Corney, y la entusiasta anarquista María Collaso y otros muchos conocidos anarquistas que no cejan en la contienda ocupando diariamente la tribuna del pueblo para anatemizar al armamentismo, causa de todas las desdichas.

Para contener los bríos de esos paladines de la libertad, los armamentistas y patriotas lanzan el dardo ponzoñoso de que quien contrarie sus intenciones no puede ser más que un «agente del extranjero». El hecho en sí dice de la intención dañina y perversa de los elementos militaristas del Uruguay, los que ya no vacilan en pedir sean expulsados del país los que antes fueron expulsados de otros países y posaron su planta de hombres de trabajo en esta tierra que es «el más rico florón del continente americano». Sin embargo, por pasiva podría devolvérseles la alevosa puñalada. Si fueran los anarquistas, los antimilitaristas intrigantes, podrían replicarles que los traidores son ellos a sueldo de alguna nación vecina, por ejemplo del Brasil que agentes de aquel Estado se preparan para arrollar y humillar al pueblo argentino.

Pero eso no lo dirán los antimilitaristas del Uruguay ni los deportados que en esta tierra residen, porque sería una felonía esgrimir el arma de la impostura. Pero sí con altivez y arrogancia seguirán, me consta, en la palestra, apesar de todas las leyes represivas que se puedan dictar.

Sin duda alguna y debido a la actitud viril que asumen, es de temer que viene borrasca. Bueno es que los anarquistas de otros pueblos, en particular los fronterizos, esten sobre aviso para recibir a los que, como judíos errantes, pronto tendrán tal vez que caminar y caminar con sus ideales de redención como único bagaje....

Corresponsal.

Montevideo, Abril 1915.

Comite pro "La Protesta"

Boca y Barracas

Este comité en su última reunión acordó recoger y hacer suya llevándola a la práctica, la iniciativa de un homenaje al anciano luchador anarquista y fundador de «La Protesta», compañero Juan Creaghe, idea lanzada desde la cárcel por el compañero T. Antillí. Al efecto, se realizará un gran festival artístico extraordinario el día 13 de Junio próximo, en ocasión del XIX aniversario de la fundación de esta hoja.

A los compañeros músicos de instrumentos de cuerda, arco y viento, que quieran formar parte de un Centro musical, sírvanse enviar su adhesión a la mayor brevedad posible, a la dirección de este diario.

Reseña Telegráfica

AGITACIONES PROLETARIAS

Roma. — Comunicaciones de Prato y Empoli, Florencia, anuncian que diversos gremios de dichas ciudades, se declararon en huelga, realizando manifestaciones tumultuosas, durante las cuales la policía efectuó numerosos arrestos.

Se agrega que un numeroso grupo de mujeres, procedentes de la campaña de Empoli, penetró violentamente en la estación de dicha ciudad y trató de impedir la partida de algunos trenes, teniendo que ser desalojadas con varias cargas por la fuerza pública.

HAMBRE EN TRIESTE

Roma. — Una información de Trieste, dice que en esa ciudad la escasez de víveres y especialmente de pan, asume proporciones alarmantes.

El vecindario está exasperado y un numeroso grupo de mujeres del pueblo realizó una manifestación de protesta pidiendo pan y dando gritos de: «¡abajo la guerra!»

RUMORES DE PAZ

Copenhague. — Telegrafían de Berlín que circula con cierta insistencia el rumor de que el gobierno está haciendo gestiones indirectas ante varios países para llegar a la paz.

EL ANALFABETISMO

Paraná. — Es alarmante el porciento de niños analfabetos. El censo que se acaba de levantar en La Paz, de la población escolar de aquel departamento, da un total de 4.686 censados, de 6 a 14 años, de los cuales 1.926 saben leer y escribir y 2.760 son analfabetos. Concurren a las escuelas 2.364 y no asisten 2.322.

UNA PROTESTA

He leído en un periódico que aparece en esta capital, que yo soy vocal de un consejo al que no he concurrido ni una vez. Quiero que conste mi disconformidad, pues, yo no puedo, ni debo permanecer donde mis ideas no se avienen ni encuentran afinidad. Si bien es cierto que acepté ser miembro del consejo, lo hice creyendo que no habría divergencia entre las sociedades federadas. No ha sucedido esto. El viejo consejo ha debido continuar en su puesto a pedido de las organizaciones que son y fueron siempre baluarte de la F. O. R. A., las que, por motivos de todos conocidos, han descalificado los acuerdos del IX congreso. En este caso, pues, no puedo permanecer en un consejo que no sea el emanado de la voluntad de mis compañeros, y consecuente con mis ideas y finalidades de comunista anarquista.

Para desvirtuar los errores que ya empiezan a producirse con las sociedades que yo he representado, hago constar que yo no pertenezco, ni quiero, ni debo pertenecer a un consejo formado por enemigos sistemáticos de nuestra Federación del V. Congreso.

Cordialmente.

Pedro López.

Mariposas cerebrales

Bienaventurados los que luchan por la verdad, porque ellos perpetuarán en la tierra el reinado de la justicia y el bien.

Enseñemos a bien amar a los corazones, para que el amor sea en el futuro el gran conciliador de los hombres.

Esclavo: no delegues en nadie la misión de romper tus cadenas; hazlo tú mismo; ni repares en los medios de que para ello te valgas; acuérdate sólo, de que debes ser libre.

Acuéstate pensando en la verdad, la justicia y el amor, y soñarás en una sociedad sin leyes, sin cárceles, ni ejércitos.

En conciencia, obra igualmente con premeditación y alevosía el juez que friamente, en su gabinete, amontona cargos para que un reo sea ajusticiado, como el asesino que torvo medita su crimen y con saña lo comete.

El trabajo será una bendición, cuando logre manumitirse de las garras usurarias del capital.

Si en el mundo fuera un hecho la «equidad», ya se hubiera olvidado la palabra «caridad».

Pensad en que mañana, tal vez ahora mismo, dejarías de existir, y te transformarías en deleznable polvo; pero pensadlo, no para elevar tus preces a fantásticos y ultraterrenos seres, sino para que, deponiendo tu fatuidad y orgullo, trates más fraternalmente a los hombres, tus iguales, que como vos tuvieran igual principio y tendrán igual fin.

Si has descendido a la arena del combate en busca del aplauso populachero, retírate; tu puesto está en la pista de un circo de funámbulos.

Así habla el corazón a los simuladores.

El honor es una ficción creada por la estulticia humana, en un momento de histerismo.

Ni en la fría celda de una cárcel, donde te haya relegado la maldad de los hombres; ni en la desolada aridez de un desierto, donde te haya arrojado tu vida peregrina, te sentirás abandonado y sólo si al alcance de tus manos tienes un libro.

Es menos necio pretender hacer pasar un elefante por el ojo de una aguja, que oponerse a la libre divulgación de las ideas.

G. M. Argüello,

Córdoba.

"La Organización Obrera"

La F. O. R. A. del V congreso, ha resuelto publicar un número extraordinario en conmemoración al 1.º de Mayo.

Se les notifica a los compañeros, que las colaboraciones, los pedidos de paquetes, y lo que recolecten para la impresión del número, deben dirigirse a nombre de «La organización Obrera», California 1955.

POR EL COMUNISMO ANARQUICO

¡"Individuos" e "Instituciones".! — ¡El IX Congreso!

Los acuerdos del Congreso fallan en su misma base, y por ende, las sociedades no tienen porqué acatar las resoluciones de esos congresales, que sobre sus mandatos y sus delegaciones, han puesto su criterio y su voluntad personal. Al ir al Congreso, no vamos a representarnos a nosotros mismos, y si bien es nuestra voz la que habla en la asamblea, ella debe ser el eco fiel de la sociedad que representamos; si así no fuere, ese gremio no tendría representación, ni opinión en el Congreso, por cuanto su portavoz, contrariando sus determinaciones no interpreta sus anhelos.

Esto es lo que ha ocurrido en el IX Congreso y por esto precisamente, fué suprimida la finalidadd a la Federación.

La F. de las Artes Gráficas ya se ha pronunciado en contra del IX Congreso y condenado la actitud de sus delegados por haber contrariado las resoluciones del gremio, resolviendo adherirse a las sociedades disidentes. La F. L. Santafecina en un telegrama desaprueba la conducta del delegado.

La Federación del Calzaddo Santafecina desaprueba la conducta del delegado por la F. O. L. Rosarina. Esta, en representación de todas, aún no lo ha hecho. El delegado de la «Unión Chaffeurs» no tenía mandato para votar en contra del «comunismo», y loi ha hecho. Esto, por cuanto a las sociedades que ya se han pronunciado; las demás, ya lo iremos sabiendo conforme se reunan.

No desaprobamos tanto los acuerdos del IX Congreso por sus resoluciones, como por la actitud improcedente de los delegados, contrariando las resoluciones de los respectivos gremios que representaban.

Y esto se deduce, no tan sólo de las sociedades que ya han desaprobado la actitud de los delegados, sino meditando sobre quienes han recaído las demás delegaciones.

F. O. L. Bonaerense; F. A. Gráficas; Unión Chaffeurs; Foguistas Unidos; F. O. L. Rosarina; Obreros del Puerto (Rosario); Ferroviarios de Santa Fe; F. O. Santafecina; Sindicatos de Mozos (La Plata); Unión Picapédreros (C.); Mecánicos y Anexos (C.); Marineros; Electricistas; Zapateros; Mosaístas, Obreros Calzado (La Plata); Carpinteros; Panaderos; Ferroviarios (Cruz del Eje).

Ahora bien; todas estas organizaciones han delegado su poder en compañeros anarquistas que por su actuación dentro del campo gremial, por sus manifestaciones de otrora, debieron ser en el Congreso, la fuerza anarquista que sostuviera el comunismo anárquico, como principio de la Federación. Si estos gremios aceptaban el temperamento sindicalista, lógicamente hubieran confiado en ellos su mandato imperativo, pero al hacerlo por los anarquistas, es porque estaban por el criterio nuestro.

Si aceptamos un mandato, en primer lugar debemos estar conformes con el temperamento que nos dicta tales resoluciones; y en segundo lugar, que sobre el criterio nuestro, supeditado a las fluctuaciones del pensamiento de un congreso, está la voluntad imperativa de un gremio que no puede ser desacatado so pena de no cumplir fielmente el mandato que se le confía.

Es nuestra voz la que habla en el Congreso, pero es el pensamiento de una asamblea el que se manifiesta. Luego, aún habiendo el choque de conceptos—que no lo hubo—para la supresión o no supresión de la finalidad, y habernos convencido de la inutilidad o lo perjudicial de su existencia, no debíamos haber votado en contra, por cuanto sobre nuestro voto está el de una asamblea; sobre la determinación nuestra, la determinación de un gremio.

Esa mayoría obtenida en el Congreso para la anulación del comunismo anárquico, pudo ser el voto de la mayoría de los congresales; pero no pudo ser, no fué, la voluntad de la mayoría de los gremios ahí congregados. Y ellos, por la integridad de sus fueros violentamente conculcados por sus representantes, desaprueban y desconocen las resoluciones de un congreso que ha sido congreso de «individuos» y no congreso de «instituciones».

¿Fué la voluntad de los gremios a que revocó los acuerdos del V Congreso? ¡No! Fué la voluntad de los delegados al IX Congreso, quienes por cuenta y riesgo, votaron por su eliminación. En este caso, es una violencia de los delegados en contra de los gremios, y ellos lógicamente no pueden aceptar la imposición del delegado, que sobre el criterio de una asamblea, ha hecho primar su criterio personal.

Los que desaprueban nuestra actitud anarquista, frente a las resoluciones de ese Congreso incoloro lo hacen calificándonos de sectarios, por cuanto dicen que solo en la supresión de la finalidad atacamos sus resoluciones, exiguiéndonos a la vez que manifestemos la obra retrógrada de dicho Congreso.

Ha tratado el IX Congreso, sobre la huelga general, el antimilitarismo, el boicot, a organización internacional, las leyes represivas, el trabajo a destajo, la creación de las escuelas libres, la jornada de seis horas, diario obrero, cuotas, etc., etc., y todo esto no solo fué inútil, sino que revelaron desconocer en absoluto los acuerdos y las resoluciones anteriores tomados por la Federación.

¿Fué preciso llegar al IX Congreso para tomar en cuenta la huelga general, el boicot, el antimilitarismo, las escuelas libres? Pero si todo eso ya lo tenía tratado la Federación desde sus primeros congresos.

Si para los sindicalistas será una novedad la huelga general, el boicot, etc., etc., y han venido al IX Congreso a presentarnos estos temas, convengamos, compañeros, que esta es una novedad vieja para los anarquistas.

Y aún tratando estos tópicos, comparad las resoluciones del IX Congreso con las resoluciones de los congresos anteriores, y vereis si revela un avance o acusa un retroceso. Ante mí los tengo y los equiparo, y a las claras salta la mediocridad sindicalista de este congreso.

Luego todo eso, además de redundancia, es paso atrás, por ser menos terminantes sus acuerdos.

En cuanto a las resoluciones sobre la guerra ¿creeis que condenarla simplemente es lo que cabe a un congreso que sus delegados se llaman revolucionarios? El temperamento adoptado frente a la desocupación ¿es el que cabe en estas angustiosas circunstancias? Hacer declaraciones platónicas ¿esto es revolucionarismo? Crear cajas de resistencia ¿esa es la obra emancipadora? No, compañeros. Frente al capitalismo no puede lucharse con nuestras cajas; a la explotación, al despotismo, se les combate con conciencia y no con dinero. Esto lo pensaron los anarquistas siempre, pero el IX Congreso cree lo contrario. ¿No hemos retrogradado? Y llegamos al «sursum corda».

Compañeros anarquistas, ilustres delegados al IX Congreso: El libre cambio y el protecionismo son dos manifestaciones políticas que en nada pueden interesar a los que se llaman revolucionarios. El protecionismo lo han creado los nacionalistas para protejer la industria de sus respectivos países, y el libre cambio es otra manifestación burguesa que si cabe tenerla en cuenta, esto será de la incumbencia de los políticos.

Temas ya tratados, resoluciones reñidas con el temperamento revolucionario, acuerdos como el sueldo del soldado para la propaganda antimilitarista, que vendría a se un jornalero del antimilitarismo. Pero, amigos, todo ha de ser plata; y conciencia ¿nada? Dadle periódicos, folletos, pero no un nuevo parasitismo. Y resoluciones como la de manifestarse por el protecionismo, esta la obra del IX Congreso.

¿Esta es la importancia y la seriedad que queréis reconocerle? ¿Nos han traído algo nuevo? ¿Nos han dado una idea, un pensamiento, un concepto?

¡No! El IX congreso se reunió para tratar lo tratado, darle una tendencia menos revolucionaria y eliminarnos la finalidad, y como proponía una sociedad ¡hasta cambiarle el nombre!

Esta es la obra realizada, y esta es la acción del IX congreso.

Ante esta obra mediocre y negativa, legalitaria y anuladora, no podemos aceptar sus conclusiones. Si el IX congreso no ha sabido obrar con altura, es preciso revocar sus acuerdos; si lo malo es lo único que ha hecho, por nosotros mismos, neguemos su obra.

Es cuestión de dignidad... y de revolucionarismo.

F. R. Canosa.

Notas teatrales

Mauricio Moscovich

Mauricio Moscovich, el talentoso actor israelita, como notara que en los teatros bonaerenses se representaban obras de real mérito, ha resuelto traducir algunas de ellas al «jargón» para representarlas en Londres hacia donde ahora se dirige con toda su compañía el ilustre artista.

Mocovich trabajó durante mucho tiempo en el teatro Olimpo, donde representó una considerable serie de obras de tesis y de ideas, firmadas por autores como Tolstoi, Gorky, Ibsen, Hauptman y otros insignes dramaturgos modernos; obras que cierto público eufemista y timorato no acudió a ver por aquello de que «las obras de ideas son cosas anarquistas impropias del teatro».. frase dicha por más de un criticastro bilioso a quien le tiene mejor cuenta cantar loas a melodrameros insulsos como Róldán, Velloso, David Peña, etc., etc., porque éstos son favoritos de la aristocracia, y como ella puede tanto..,

Entre las obras que llevará al extranjero Moscovich, figuran «El hijo de Agar» y El grillete, de G. Castillo, «La moral de misia Paca», de Herrera, «Nuestros hijos» y Los muertos, de Florencio Sánchez y alguna otra de las pocas buenas que andan por ahí...

Nacional. — Próximamente se comenzará a ensayar en este teatro las comedias «Los chúcaros», de Alberto Novión, y «Los Espantajos», de Roberto L. Cayol.

Bataglia. — Se estrenará en breve la obra en un acto de E. Richard Lavalle «La canción del soldado».

Victoria. — Se prepara la «reprise» de «Los dos pilletes» y Teodora, dos dramones espeluznantes que hace mucho tiempo que no se representaban en Buenos Aires.

Avenida. — Anoche se estrenó la zarzuela «La diva alegre», original del periodista Julio F. Escobar, con regular éxito.

Comedia. — Hoy se estrena «Fucar XXI» y el lunes próximo «El buen español».

Mayo. — Mañana se reprisarán las zarzuelas «La Verbena de la Paloma» y «Sangre y arena».

Apolo. — El conocido escritor Federico Merténs, ha entregado a la dirección de este teatro una nueva obra titulada «El Fantasma».

Dios y el Dr. Cantón

El doctor Cantón, aquel doctor Cantón que, además de médico, fué presidente del congreso, acaba de descubrir un medicamento que bautizó con el nombre de «parto analgía» y qué, según él, tiene la virtud de suprimir los dolores en el acto del parto.

Nosotros habíamos creído que el doctor Cantón era un ferviente católico, temeroso de dios y de su santo evangelio. Pero acabamos de convencernos de que no es así, porque el Dr. Cantón, con su medicamento, le ha enmendado la plana a dios.

Dios le dijo a Eva, según reza la Biblia, al expulsarla con Adán del Paraíso:—«Por haber comido la manzana, parirás a tus hijos con el dolor de tu vientre». Y ahora el doctor Cantón ha venido a demostrar que dios era un solemne embustero, que se entretenía en atemorizar a las pobres mujeres.

¿Excomulgarán, por eso, al doctor Cantón?

Y una de dos: o dios no vale nada o el doctor Cantón vale más que Dios.

¡Date «corte»!

El ministro y la cupletista

Anteanoche, en un «music-hall», muy concurrido por los burgueses viejos y lascivos, una cupletista tuvo la «genialidad» de cantar unos cuplés en donde se ridiculizaba al ministro de hacienda y a sus famosos propósitos de vencer y remediar la crisis actual.

Fué todo un éxito para la pseudo-artista. Una novedad que el público burgués rió escandalosamente, regocijadamente.

Pero he aquí que a un periódico le parece eso muy mal y poco edificante. Saca a colación la respetabilidad del señor ministro y otras zarandajas por el estilo. Y pide, por consiguiente, la prohibición de esos cuplés.

¿Por qué? ¿Es que acaso hay alguna diferencia entre un ministro y una cupletista? A nosotros nos parece que ambos «artistas» representan una farsa y que en cuanto a respetabilidad están a igual altura.

Para nosotros ambos valen lo mismo. Y, francamente, si nos dieran a escoger, no querríamos quedarnos con ninguno de los dos.

¡Tal para cual!

CONFLICTO DE BANDERAS

Hace poco tiempo, a un grupo de «niños bien» se les ocurrió la peregrina idea de regalar al «Moreno» una bandera de combate. Como regalar esa bandera calladamente no tendría valor para su vanidad, resolvieron retratarse con ella y publicar la fotografía en un semanario gráfico. Y así ocurrió.

Pero es el caso que con anterioridad, habían pensado lo mismo las «patrióticas damas» de Corrientes, las cuales, claro, protestan ahora como energúmenos reclamando para sí la prioridad de la iniciativa.

Un periódico dice, acerca de esto, que representa un pleito difícil de resolver, lo que nos hace pensar que los diarios burgueses tienen a veces una ingenuidad encantadora.

¡Pleito difícil! ¿Qué más da que el «Moreno» tenga dos banderas de combate en lugar de una? Cuantas más, mejor.

Al fin y al cabo para lo que valen...

Nuestras correspondencias del interior

Del Rosario

También aquí, como en toda la república, la resolución del IX congreso de la F. O. R. A. ha causado un desastroso efecto. El silencio no ha podido sostenerse; eran muchos y muy conscientes los compañeros que se querían anular para la lucha por las ideas en aras del sindicalismo sin finalidad. Ha estallado el conflicto en el propio seno de la Federación. Pero, pasemos a los hechos, a su crónica, sin más preámbulos.

El miércoles pasado, 14, se reunió el Concejo Federal para escuchar la palabra del delegado Casas. Informó éste sobre su mandato y sobre el desarrollo del congreso. Claro, no contó lo del «marroco». Se pasó a votación y fué aprobado su actitud. Pero hete aquí que el secretario, da lectura de una circular que le había sido remitida por el secretario de la F. O. R. A. Orlando Angel, en la que comunicaba la resolución de los gremios que habían concurrido a la citación de los Conductores de Carros; es decir: desconocer el IX congreso y permanecer fieles a la vieja institución revolucionaria del V. Casas, jugando el todo por el todo, dijo que era preciso que el Concejo se resolviera inmediatamente en pro o en contra del IX. Ocurrió un incidente y el secretario renunció su secretaría, por cuanto dijo, que él no firmaría una línea dirigida a un concejo como el flamante de la F. O. R. A. surgido del fraude y la claudicación de ideales. Se puso a votación la adhesión o no al congreso de Casas y los sindicalistas, y resultó empatada...

Esta ha sido una bomba en el propio seno de la Federación Local Rosarina. No se la esperaban.

Y trae cola además; que es lo grave. Escuchen esto: El mártes 20, la sociedad Obreros de Calzados citó a una asamblea extraordinaria para tratar lá nota de la F. O. R. A., la misma nota que tan mal le vino a Casas en el Concejo de la Rosarina. Hubo un regular número de compañeros, muchos pertenecientes a la antigua Federación de Calzados, que fué una de las que aprobaron el comunismo anarquista. Se hizo tiempo, para esperar a que el número de concurrencia creciese, discutiendo serenamente todo lo que se ha escrito desde la clausura del IX, por los sindicalistas y por los anarquistas. Y al fin con un número ya crecido se entró a sesionar.

Se leyó la nota de la Federación de que hablé antes y después de una discusión de una hora, en la que se expusieron los conceptos del ideal, de la lucha y de nuestra finalidad, se resolvió por mayoría absoluta, rechazar los acuerdos del IX congreso y solidarizarse en todo con los gremios en disidencia. Se resolvió también, que en caso de otro congreso, esta sociedad envíe su delegado directamente y no confiar más en las águilas u otros pájaros...

El corresponsal.

Del Paraná

En vista del fracaso del IX Congreso de la F. O. R. A., creo llegado el momento para que todos los que nos sentimos anarquistas y que no tememos las represalías gubernamentales o el distanciamiento de ciertos amigos, debemos aunar fuerza y luchar con más bríos que hasta ahora, para conseguir anular ese maligno acuerdo, desterrando el del V Congreso y reduciendo al olvido las masacres, destierros y encarcelamientos en masa de los compañeros que supieron sostener bien en alto el nombre de la F. O. R. A. con el Comunismo Anárquico.

Olvidan los señores congresales que todavía andan rodando por ahí las compañeras e hijas que lloran la ausencia de sus padres que fueron desterrados o muertos por el delito de sostener un ideal tan justo y grande... Pero, este olvido injusto, ¿es por cobardía? ¿o es por coadyugar a dar por tierra con la Federación, para resucitar a la muerta «Confederación sindicalista? Pero no lo conseguirán, porque todos los sanos de espíritu y de conciencia estaremos de pie junto a todos los que se sostienen contra las resoluciones del IX Congreso.

Por esta causa, ruego a los componentes de la «Federación Obrera Entrerriana», aunque hoy se encuentra decaída, a que emprendamos los fuertes, los que somos capaces, una activa campaña en pro de nuestros ideales, que es el de todos los que sufren...

Y para coordinar ideas, quedan invitados para el próximo domingo, 25, a las 2 de la tarde, los compañeros, en casa del secretario.

Todos por el Comunismo Anárquico!

E. Albornoz, secretario de la F. O. Entrerriana.

De Santa Fe

El colmo

He leído asombrado, una nota oficial del centro Emilio Zola de Santa Fe, aprobando el acuerdo anti-anárquico del Congreso obrero y declarando que todos los anarquistas de aquella ciudad se llamarán en adelante «sindicalistas anarquistas».

Las razones que aducen son de las más asombrosas y convincentes. Ya verán, los lectores: «Admitimos el sindicalismo dentro del comunismo anárquico porque nos encontramos con capacidad y conocimientos suficientes para hacer conocer la verdad a los que aún viven en el obscurantismo ideológico».

Los que tal cosa aprobaron y continúan llamándose anarquistas, están en un error, y demuestran ser, más sindicalistas, que el mismísimo Labriola, hábil político divulgador del sindicalismo en Italia, hoy diputado. Dicen los amigos de Santa Fe: ser sindicalistas «porque en esa forma se atraen obreros al sindicato y más fácilmente resulta divulgar nuestras ideas». Es el mismo argumento que aducían los primitivos socialistas cuando,—hace cincuenta años, —se les increpaba su parlamentarismo. «Vamos al parlamento, decían, porque desde allí nuestras ideas tienen más publicidad, se divulgan más intensamente en provecho de nuestros ideales». Y ya vemos que tenían razón.

Los anarquistas de Santa Fe, están en la pendiente, han rodado hacia bajo más que nadie, más aún que los mismísimos congresales anarquistas que reconociendo las bondades del comunismo como forma económica y como hecho históricoo natural, han votado por su exclusión.

¡Estan felicitados! ¡Involucionan!

Fernando Gonzalo.

De Morse

A los trabajadores de la República

He leído en «La Protesta» del día 3 de abril, el relato de una de las tantas injusticias cometidas por el ya célebre (?) Departamento N. de Trabajo. Era de 16 trabajadores que, contratados por dicha oficina para la recolección del maíz en Asunta, (provincia de Córdoba), se les había engañado indignamente, pues de las cláusulas de la contrata, ninguna de éstas complieron los contratistas.

Bien. Siendo yo un trabajador de la tierra y habiendo seguido de cerca los pasos del funesto D. N. de Trabajo, he visto desde su fundación, la obra ruín y rastrera de esa institución; y pienso y creo que es un deber ineludible de todos los obreros el no concurrir a dicha oficina, dirigida como está por una manga de traidores a la causa proletaria; esos rompe huelgas que negaban la existencia de la crisis hace poco tiempo, cuando en realidad había más de 300.000 desocupados!

Compañeros: Hacer el vacío a esa institución burguesa, e igualmente a todas las agencias de la capital y del resto del país, focos de explotación inícua.

Si ningún obrero diese crédito a las argucias de esos luchadores, si nos organizáramos en nuestras respectivas sociedades de resistencia, otra sería nuestra situación, otro camino hubieran tomado tantos hombres que hoy permanecen en la más crasa ignorancia sirviendo de bestias de carga a los explotadores.

¡Organizaos, trabajadores de la República!

Floreal Alvarez.

Monserra... C. P.

Instrucción popular

L. de E. Racionalista

Hoy, viernes, 23, proseguirán los cursos libres de Música, Medicina y Taquigrafía, en el local Belgrano 660, a cargo de los profesores Giordano Bruno López, doctor J. E. Carulla y Agustín Campelo, respectivamente.

(Sección Boca). Olavarría 363, Medicina, por Patricio Freyre y Resistencia de materiales, por Manuel Ucha.

(Sección Avellaneda).

Invítase a los amantes de la cultura popular, a la asamblea pública que se celebrará el domingo 25 a las dos de la tarde, en el local del Centro Socialista, calle Paláo 501, para dejar constituída la sección Avellaneda, cuyos fines son: combatir el analfabetismo aumentar la instrucción y la educación popular, por medio de clases gratuitas, cursos, conferencias, etc.

Entrada libre.

La comisión iniciadora.

Nota. — Próximamente en locales y horas que se indicarán en oportunidad, se abrirán cursos sobre química y medicina.

OPINIONES

El caso Faure-Malvy

Creo no ser yo, seguramente, el llamado a censurar un acto de esta índole, por no poseer cualidades para eso ni mucho menos; pero, ahí va lo que deduzco del caso:

Pongo en duda el caso o causa del compañero S. Faure con Malvy, respecto a la proclama lanzada en las filas del ejército en las trincheras, en pro de la paz en la conflagración europea, sin que por esto se me tilde de pesimista. Pero, de ser cierto, voy a dar mi opinión aunque valga poco o nada: pero no dejo de darla; por lo menos es sincera...

Digo, que de ser cierto, ha perdido la revolución por intermedio del compañero y maestro Faure, una ocasión tal vez única en la actualidad, para dar una buena sacudida a la sociedad de ahora.

Esto me lo explico por el solo hecho de haberlo llamado el ministro francés para que desistiera de su campaña en pro de la paz, que por lo visto iba a dar resultados no previstos por el gobierno, y me parece que la ocasión no podía ser más propicia para un hombre de acción; en este caso creo que dejó mucho que desear.

Creo que el engaño del ministro no necesita comentarios ni que se tenga en cuenta, porqué estamos plenamente convencidos de que nunca han obrado ni obrarán de otra manera más que con la política y la mentira; y eso de haber manifestado el mismo ministro que de estar libre el suelo francés del invasor, podría continuar la campaña si quería; esto me recuerda a una inocente jugarreta de niños, nada más...

Quiero decir con esto que una vez que el invasor según ellos, o el alemán no esté más en territorio francés, o belga o en otra parte, entonces estará hecha la paz, y a ellos les será fácil si llegara a surgir la revolución, sofocarla por medio de una contrarrevolución, ahogándola en nueva sangre, por creer ellos que los ánimos no estarían tan dispuestos como ahora para una nueva lucha.

Así que no estoy de acuerdo con el modo de obrar de dicho compañero; por lo menos mientras no haya más luz sobre este asunto.

Antonio Rabuzzoni.

¿Qué actitud tomaría un revolucionario anarquista en el caso Faure-Malvy.

Pues si yo, encontrándome en el caso de Faure, y habiendo puesto el ministro a los autores de las cartas antimilitaristas en el pelotón de ejecución, a no dudarlo me hubiera causado a mi también un efecto impresionante; pero, así mismo dejaré constar que habiendo ya hecho todo lo posible para dar principio a una sublevación que llevaría, a mi entender, a una inmediata revolución, mi actitud altiva no hubiera desmayado un momento, siquiera por amor a la causa que había propuesto defender.

Mi opinión está dada. No sé si será errónea o justa, pero éste es mi modo de pensar, porque si es lógico que unos cuantos compañeros significan mucho, hay que comprender también que para que progrese la causa, es necesario sacrificar algunas vidas, que, al fin y al cabo, igual irán a sucumbir bajo las balas del enemigo.

Luchar por nuestra causa es luchar por la humanidad!

Félix R.

No creo que la actitud de Faure sea propia de un revolucionario anarquista. ¿No estamos criticando a los socialistas por haber traicionado a la Internacional? Y nosotros ¿qué hacemos? Nos dejamos engañar por un ministro Malvy o «Maula», con palabras elecuentísimas, adobadas con falsedades huecas en el fondo. Debemos reconocer a ojos cerrados que si Malvy hubiera tenido los documentos demostrativos, se los hubiera mostrado a Faure; pero tales documentos no han llegado a manos del ministro; no son más que falsedades. También debemos creer que el primer manifiesto de Faure no llegó a las trincheras, dada la especial vigilancia que hay en la revisación de la correspondencia.

En cambio, sí que llegó a las manos de Malvy ese primer manifiesto de Faure. Y viendo las consecuencias tan malas que para ellos tenía, — tan hermosas para nosotros, — creyó muy conveniente llamarlo al ministerio, saludarle dándole la mano, esa mano que tantas firmas habrá escrito para deportar o encarcelar a nuestros compañeros, — ¡qué asco!— y hablarle con muchas zalamerías para convencerle.

Y le convenció.

En mi espíritu recibí una dolorosa impresión al leer en «Tierra y Libertad» el segundo manifiesto. ¿Acaso los amigos de Faure que pelean en las trincheras no están también expuestos a perder la vida? ¿No es más justo y hermoso perderla por matar a los que los arrastraron a la guerra, que no matar a otros soldados que no tienen culpa?

¿Por qué humillarse ante un ministro? Nuestra verdad debe hacerse sentir en todas partes. Y si estos momentos oportunos no los aprovechamos para hacer la Revolución Social, ¿a cuándo esperamos?

No, Faure, no; no estoy de acuerdo con tu humillación.

Agapito Vega.

Noticias marítimas

Entradas.—

Ayer: Vapor inglés Siddons, de Liverpool; vapor inglés Janette, de Baltimore; vapor español Infanta Isabel de Borbón, de Barcelona; vapor inglés El Paraguayo, de Liverpool; vapor inglés Darro, de Liverpool; vapor holandés Tubantia, de Amsterdam; vapor inglés Thorwood, de Middlesbrough; vapor inglés Holland, de Newport; brasileño Amazonas, de Río de Janeiro.

Hoy: Vapor francés Samara, de Burdeos; vapor argentino Rawson, de Comodoro Rivadavia.

Salidas.—

Ayer: Vapor inglés Orangemoor, para Nápoles; vapor italiano Córdoba, para Génova; vapor inglés Drumclife, para Almería.

Hoy: vapor inglés Chivergrove, para la rada.

Puertos del sur.—

Vapor Rawson, procedente de Comodoro Rivadavia y escalas, es esperado hoy.

Por el Comunismo Anárquico

Firmes, en nuestros puestos

Y el tema del día, es para los sindicalistas, hablar mal—calumniar, mejor dicho—de los anarquistas; y para éstos, razonar, combatir, querer ser siempre lo que han sido, lo que son...

Pues bien, compañeros, no sé por que será, pero se me ha puesto en la testa que éstos «muertos» de sindicalistas desean, ya que bien diferente a nosotros; ambicionan algo que hace falta descubrir.

Pero vamos a ver si sacamos algo.

Desde que la Confederación se unió a la Federación; aquella, tal vez con ideas políticas, ha venido haciendo propaganda entre los sindicalistas; es decir, entre los «cabecillas»—han resuelto ahora—de la Federación.

Pero, como resulta que hacían demasiada propaganda, y en los anteriores congresos de la F. O. R. A., fracasaban,

Pero he aquí, que por último hacen un silencio de desaparecidos, de muerte; y, es que ahora por falta de propaganda, triunfan en el IX Congreso.

«Han triunfado con el silencio!...» «No habíase hecho tanta propaganda».

Salieron con la de éllos: de sacar el «Comunismo Anárquico».

Bravo! Esta vez tienen el triunfo por mayoría de votos los socialistas... los sindicalistas, quiero decir. Ahora bien Porqué, ya que dicen ser revolucionarios sacan el «Comunismo»? Porqué ya que dicen ser revolucionarios, quieren hasta sacar las escuelas racionalistas?

Todavía se ve obscuro... Que fin tienen ellos? A que aspiran? Temerán que venga pronto la revolución y no puedan mangonear a los obreros?

Es para reirse... y ponerse serio,

Vamos a ver, señores sindicalistas, hasta donde quieren ir con sus ideas?

Ah! Hasta la emancipación del proletario. ¿Y podrán llegar a esto sin el Comunismo? ¿Y después? O hasta ahí no más? Ellos tienen la palabra.

Pero voy a ser un ejemplo.

Entre la humanidad, todos los partidos tienen sus ideas, tienen sus principios y sus fines. El conservador también se une, se forma sociedad para poder vencer a sus contrarios.

Bien; ahora los sindicalistas quieren la libertad de pensar... a favor de ellos; que todos los obreros de diferentes ideas deben actuar en la organización... ¿Y que se le va enseñar a esos obreros?

Como todos piensan de distintas maneras, nunca podrán ir de acuerdo.

Los obreros católicos tienen su sociedad de resistencia, y desde el momento que no tiene ninguna finalidad la Federación, pueden unirse... ¿Se podrá tener confianza en ellos para que respondan a una huelga, por ejemplo, sin el espíritu revolucionario? Si los obreros tienen que acudir a la organización para ser hombres, para que sean hombres conscientes.

¿Qué emancipación harían si mañana, cuando estén a la altura de triunfar por el número de los organizados, conforme una parte de los obreros se vendieran a la burguesía, hicieran lo mismo los señores sindicalistas?

Y si ellos desconfían de nosotros; que por culpa de la finalidad el proletariado está desunido; nosotros, con verdadera razón desconfiamos de ellos y de todos los que no son anarquistas.

Ahora otra cosa: ¿qué obra revolucionaria pueden hacer sin el Comunismo? Lo repito. No lo sé. Lo que puedo decir que «los tíos esos están jugando sucio». Y bien claro está.

Una vez que llegue el aniversario patrio», el gobierno va a cumplir estrictamente la ley de «defensa social y la de residencia», para la seguridad de la «querida patria»; y, es entonces que entre las organizaciones van a desviar al proletariado, van hacer propaganda política-socialista.

Y veremos, compañeros.

Todas las luchas, todos los sacrificios que los anarquistas hicieron en bien del pueblo trabajador, se quiere, por que una mayoría en un congreso lo resolvió, van a quedar nulos.

Compañeros, por algo hemos luchado; nuestras ideas no deben de rodar por el suelo, que también nosotros rodaremos...

«La propaganda que se haga fuera de las organizaciones»... ¿A quién? ¿A los burgueses? Ah! Para que se declaren en huelga y nos declaren el boicot?... (!!)

Se ve, y se ve, compañeros; que ninguna sociedad sin el comunismo puede progresar.

En la Europa tenemos el ejemplo.

Sin ir más lejos, aquí, en esta ciudad: la «Fraternidad». Si esta sociedad tuviera el comunismo, que fuerte sería; y sin embargo... ¿qué hace? ¿Y con el comunismo que hubieran hecho?

El de unirse con la F. Ferrocarrilera, y con las de transportes en general, y hubieran triunfado sin pedir nada al gobierno...

Creo que por hoy esto basta.

Las organizaciones conscientes deben desconocer la resolución del IX Congreso de la F. O. R. A.

(—Pero de verdad que ha existido este Congreso?

—¿Qué Congreso?

—El IX de la F. O. R. A. donde se obtuvo por mayoría de votos la eliminación de la organización, el Comunismo Anárquico...

—¿Y quién son los que hablan de ese Congreso?

—Los sindicalistas.

—(.....)

Pues bien, este Congreso que tanto hace hablar hoy, será el silencio de mañana.

Ahora, compañeros! Aquí, Pacheco y Antillí; allá Canosa y otros....

No estamos solos. Protestemos contra el IX Congreso de la F. O. R. A.; más. olvidemos de que haya existido.

¡La Federación, siempre es la Federación!...

¡Viva el «Comunismo Anárquico»!

H. V. Monterrosa.

Divulgaciones científicas

De la naturaleza fisiológica de la flor

Es bien sabido que la mayor parte de los botánicos consideran la flor y los diferentes órganos que la componen como formados de hojas diversamente modificadas. Esta ingeniosa idea, presentada y anunciada antes por algunos botánicos antiguos, y, en particular por Jungius, Linneo, Fred y Wolf, fué presentada de nuevo en 1790, por el célebre literato Goethe con más espíritu y talento que fuerza y razón, en su pequeña obra titulada «Metamórfosis de las plantas».

La falta de pruebas y descubrimientos en apoyo de una teoría que echaba por tierra todas las ideas hasta entonces recibidas sobre la organización de la flor, impidió el extenderse y ser favorablemente acogida, sobre todo entre los naturalistas franceses.

Mr. Du Petit-Thonars, la presentó bajo un nuevo método, apoyándola en la autoridad de los hechos, y manifestando con ejemplos bien escogidos, la verdad de este teorema, que la flor no es más que la transformación de una yema, cuyas diversas partes forman muchos verticilos superpuestos, separados unos de otros por medio de entre-nudos sumamente cortos. En el presente, este modo de considerar la flor está generalmente adoptado, y si en la práctica de la ciencia no siempre es de fácil aplicación, y sobre todo de una utilidad incontestable, a lo menos en teoría no podrá negarse su realidad.

La flor más completa no es más que la reunión de cuatro vertícilos de hojas diversamente modificadas. Es una verdadera yema, pero que en vez de dar origen a un vástago, tiene sus «merithallos» aproximados de tal modo que las diversas partes que componen esta yema parecen salir de un solo y mismo punto llamado receptáculo.

Desarrollemos esta idea.

Tenemos por inútil hacer observar que el número de verticilos florales varía según la flor sea más o menos completa. Así en una flor puramente femenina, destituída de envoltorios florales, no habrá más que un solo verticilo; habrá dos en una flor hermafrodita sin periantio; tres en la de periantios sencillo, y cuatro en la flor completa; es decir, en aquella que en un periantio sencillo reune estambres y uno o muchos pistilos. Cada uno de estos verticilos, según hemos dicho ya, se compone de un número variable de hojas diversamente modificadas.

Esta naturaleza foliácea de las partes constitutivas de la flor se prueba fácilmente con el cáliz. Realmente, los sépalos, en general, tienen el aspecto y estructura de verdaderas hojas; por lo

común son verdes, y recorridos por nerviosidades salientes en las que se encuentran vasos en espiral. Cuando todas las hojas del verticilo permanecen distintas unas de otras, el cáliz se dice «polisépalo»; pero estas hojuelas pueden soldarse más o menos entre sí, y entonces el cáliz se llama «monosépalo» o «gamosépalo».

La corola se halla también formada por un verticilo de hojas más interior que el cáliz, y el cual por esta razón ya está más alterado en su naturaleza, sin embargo, es todavía muy fácil el reconocer en los pétalos de un gran número de flores, la misma estructura que en el cáliz, con algunas modificaciones bastantes interesantes. Así, por ejemplo, las tráqueas y los stomates, que existen en el cáliz, lo mismo que en las hojas propiamente dichas, faltan enteramente en la corola. Las hojuelas que forman el verticilo corolar pueden permanecer distintas unas de otras o soldarse entre sí. De aquí las expresiones de corola «polipétala», «monopétala» y «gamopétala».

Los estambres forman el tercer verticilo de la flor; su analogía con los pétalos es muy grande, pues vemos con frecuencia que los filamentos estaminales se convierten en pétalos, como se observa en las flores dobles. Así, pues, el filamento de un estambre puede considerarse como un pétalo reducido a su nerviosidad media.

La antera es una hoja cuyos bordes se encorvan y arrollan hacia la nerviosidad media, formando de este modo dos especies de pequeños sacos llenos de un tejido celular, cuyos celdillas acaban separándose unas de otras, y forman el pólen.

El pistilo puede también considerarse como el resultado de una o de muchas hojas verticaladas. Cuando es unilocular, y los huevecillos que contiene no adhieren más que a un solo punto de su interior, está formado por una hoja única cuyos bordes son convergentes entre sí, y se sueldan para constituir la cavidad ovariana. Más cuando el ovario es de muchas celdillas, o bien cuando es unilocular, pero los huevecillos adhieren trophospermas parietales, entonces se compone de tantas hojas cuantas sean las celdillas o ventallas. En el primer supuesto, o en el caso de fluriloculidad, los bordes de las hojas han convergido hacia el eje de la flor, y soldándose lateralmente entre sí por una parte de una cara externa, han formado los disepimentos; y en el segundo, o cuando el ovario es unilocular, las hojas ovarianas se han soldado entre sí por todos los puntos de su contorno. Finalmente, los mismos huevecillos deben ser considerados como una especie de pequeñas yemas compuestas de varias hojas diversamente modificadas.

No se crea que la teoría que acabamos de exponer aquí muy en compendio, acerca de la naturaleza de la flor y de las partes que la componen, sea otra de las muchas ideas expeculativas que desgraciadamente abundan en el estudio de las ciencias, y que tanto entorpecen y dañan a los adelantos de las mismas: la observación de la naturaleza le sirve de base; y bastante común es ver ciertas flores, confundidas bajo el nombre de monstruosidades, presentar de una manera más o menos completa las diversas partes de la flor en su estado normal y primitivo, es decir, ofreciendo el aspecto y estructura de verdaderas hojas.

Se designa generalmente con el nombre de «Chloranthio» aquella especie de monstruosidad, o más bien retorno al tipo normal, en el cual todos los órganos de la flor se cambian en hojas.

Se puede decir, por consiguiente, que la flor es una verdadera yema terminal, compuesta de un número variable de verticilos de hojas diversamente modificadas.

Alfonso J. Masciocchi.

Ha sido boicoteada

LA COMPAÑIA ARGENTINA DE TABACOS

La Federación Obrera Local B. ha resuelto declarar el boicot a los productos de la C. A. de T. Esta medida ha sido adoptada en vista de que los patrones de la C. A. de T., no han querido acceder a las reclamaciones de sus obreros. He aquí las marcas de cigarrillos boicoteados:

VIDA OBRERA

Causas y efectos del IX Congreso

En primer término, al introducirse en la Federación, se les abría un vasto campo, el campo de las sociedades federadas, para arraigar su propaganda y para cuando las circunstancias les fueran favorables poder presionar para que el IX Congreso se realizara; y si alguna de las sociedades no se hallara de conformidad con las resoluciones del congreso, éstas se llamarían autónomas, pequeña pérdida que nada suponía ante las grandes ventajas que se les ofrecía, pues las que reconocieran los acuerdos, permanecerían en la Federación, con lo cual alcanzaban el fin que se proponían, pues éste consistía en que una vez sacada la finalidad, estarían obligados los anarquistas a abandonar la Federación, con lo que ellos acapararían la organización.

Estas combinaciones, que los «neutros» llaman táctica, son las que han logrado confundir a unos y sorprender la buena fe de otros, quienes con el buen propósito de ver unido al proletariado de esta región, guiándose por el sentimiento y no por la razón, tomaron el efecto por la causa que nos separa, y creen en la posibilidad de continuar unidos, sin ver el abismo que nos distancia.

No ven que la finalidad, considerada como un obstáculo por los sindicalistas y por otros, apreciada muy poco por los anarquistas en particular y por el proletariado en general, es de capital importancia por ser ella el nervio que constituye la vitalidad del organismo federativo. Somos tan ciegos, que no vemos que las mejoras que antes fueron consideradas como positivas, hoy son discutibles; como ser: la disminución de horas de trabajo, el respeto que, como hombres y productores, merecemos, la indemnización de los accidentes de trabajo; lo poco que en este sentido conseguimos, en parte ha desaparecido ya.

Hoy la mayoría de los gremios trabajan incondicionalmente, habiéndoseles aumentado a algunos las horas de trabajo y cometiéndose con otros toda clase de abusos. ¿Y esto qué es sino el fracaso de los tres años de lucha gremial? Esto viene también a demostrarnos la necesidad de activar la propaganda ideológica. Una vez arraigada ésta, contribuirá a formar conciencia; y las conciencias, serán las que impulsarán a los individuos amantes de sus convicciones a formar parte de la potente organización que se requiere para contrarrestar la represión del Estado, la crisis actual y las que sobrevengan, con lo que llego a esta conclusión: que sin una organización consciente que mantenga latente el espíritu de rebeldía, no hay mejoras positivas; el ir solamente a la conquista de mejoras, es ir contra los efectos y no contra las causas que los engendran, por ser ellas el estado y la propiedad privada.

Si vamos contra el principio de autoridad, es como medio de defensa contra la represión patronal y del estado; así iremos afirmando nuestro derecho al desarrollo de la propaganda ideológica y nos ejercitaremos con estas escaramuzas en la gimnasia revolucionaria para la batalla final contra el estado y la implantación de la anarquía.

Las mejoras económicas, como el aumento de salario, nadie ignora que al generalizarse, se esfuman, y que la aceptamos como arma defensiva contra la avaricia y rapiña capitalista; la usamos como medio para llegar a la abolición de la propiedad privada, y para la implantación del comunismo anárquico, hoy tan discutido y defendido. Esta tan grande y hermosa aspiración, es, a su vez, el acicate para que nuestra lucha no se estanque y siga su curso; ella también hace imposible las desviaciones, ya sean éstas políticas o de otra naturaleza.

Por eso afirmo que reconocer los acuerdos del IX Congreso es desconocer la Federación en su esencia, pues ella no es más que la aglomeración de individuos que la constituyen y no tiene vida propia e independiente de ellos. Así que nosotros, que componemos la Federación, en el límite estrecho que la ha colocado el congreso, no nos es posible continuar en ella por no responder a una aspiración final que se identifique con nuestra aspiración individual.

Al no tener finalidad, es reformista, con criterio circunstancial, expuesta a las desviaciones, mayormente a la política por lo que tiende a disolverse o fosilizarse. En resumen, la Federación, en el lugar que la coloca el IX Congreso, es una cantidad sin valor. Ahora bien; interpretándolo así, fué que la Sociedad de Conductores de Carros de la capital, consecuente con sus principios y finalidad, levantando bien alto el pendón de la Federación, convocaron el ocho del corriente a las sociedades de la capital a una asamblea; celebrada ésta, se resolvió desconocer los acuerdos del IX Congreso y no abandonar la Federación, puesto que hay sociedades que sostienen los acuerdos del V congreso; desde ese momento queda hecha la división; y si así no lo hiciéramos, ¿qué dirían de nosotros los compañeros que están en las cárceles y allende los mares, víctimas de la brutal represión?

Ya lo dijimos en la asamblea del 8: no reconocemos los acuerdos del IX congreso; para nosotros sigue siendo la Federación la misma que era antes del congreso.

Como no somos de la pasta de los que se dejan corromper ni arrebatar lo que les pertenece, continuaremos la lucha dentro del organismo, al que dimos vida y orientación y que tiene como finalidad, tan generoso ideal.

C. Mezquiriz.

Abril 19 de 1915.

Nota. — Ayer se deslizó el siguiente error en la firma de este artículo: en vez de E. Mezquiris es C. Merquiriz.

De Capitan Sarmiento

Aviso

A los compañeros que tengan números de la rifa organizada por la sociedad O. Varios de Capitán Sarmiento, se les comunica que ésta ha quedado suspendida, en vista de que el que debía entregar dinero al tesorero, no lo ha entregado; por eso, temiendo un fracaso, hemos optado por suspenderla.

Así que los compañeros encargados de la venta, tendrán a bien devolver el dinero a sus respectivos dueños.

Obraban en nuestro poder 50 talonarios de 10 números del 1 al 500, y los restantes en poder del que debía entregar el dinero al tesorero.

Luis Loppi y L. Prato.

Chauffeurs en huelga

Los empleados chauffeurs en huelga, de la casa Clement Bayard, continúan firmes; reclaman mejoras en las condiciones de trabajo. Diariamente se reunen en el local Méjico 2070, donde se discute el estado y marcha del movimiento.

Se ha comprobado que hay algunos carneros que traicionan la causa por la que luchan todos los conscientes.

Algunos compañeros han sido arrestados, no habiéndose puesto hasta hoy en libertad más que a uno.

¡Firmeza, compañeros!

Denuncia de abusos

Compañeros: Deseo comunicarles algo inícuo que pasa en la «Cristalería Buenos Aires», propiedad de la casa Chinato Garda.

El capataz de dicho establecimiento, induce a los patrones del mismo a abusar de los humildes operarios después de estar 11 meses sin trabajo, y ha llegado a tal extremo la tiranía de dicho capataz para hacerles rebajar el sueldo de modo que un operario que ganaba 105 pesos mensuales, ahora no percibe ni 80.

El caso es que el puerco del capataz este, por medio de cuentos que le llevan y le traen algunos «individuos», nos hace a nosotros blanco de toda clase de vejámenes y abusos.

Además, hay aquí en el taller, otros dos «señores» que desde hace años vienen perjudicando al gremio; son hombres de poca o ninguna dignidad, es decir, carneros hasta la muerte... Rebelémonos, compañeros!...

G. C. S,

Carpinteros de ribera

He visto con gran júbilo en «La Protesta» del día 21 del corriente un llamado para reconstruir de nuevo nuestra sociedad, lo que viene a satisfacer el deseo de nuestros compañeros que estábamos interesados en ello aun cuando no nos resolvimos a hacerlo, pero que deseosos, contribuiremos a formarla por ser ésta una necesidad por las malas condiciones en que hoy se halla nuestro gremio para que así, una vez organizados, recuperar lo perdido y volver a colocarnos en la vanguardia del movimiento obrero de esta región, donde durante largos años permanecimos...

Espero que esta asamblea será numerosa, para en ella constituir de nuevo nuestra sociedad, por lo que repitiendo las palabras del que hizo el llamado, digo: ¡todos a la reunión el domingo 25, en Australia 1837, a las 8 y media de la mañana!

Un Carpintero de Rivera.

Obrero pintores

La Sociedad de Pintores Unidos, acordó en asamblea del 18 de abril del corriente, desconocer por completo los acuerdos tomados en el IX congreso de la F. O. R, A,, y sostener íntegros los del V congreso.

Dió también un voto de confianza al consejo anterior.

La Comisión.

Centro Obrero del Oeste

Se invita a los componentes de este centro a la asamblea general que se realizará hoy, viernes, a las 8 p. m., en el local San Eduardo 3415.

Se recomienda puntual asistencia, pues hay que nombrar nueva comisión.

El Secretario.

Obreros electricistas

Se cita a los miembros de la comisión administrativa y a los compañeros del gremio, a la reunión que se celebrará el sábado 24 de abril, a las 8 p. m., en el local de la calle Rincón 630 para tratar la siguiente orden del día:

Lectura del acta anterior; Informe de los delegados al congreso de la F. O. R. A,; Correspondencia; Asuntos varios.

El Secretario.

Obreros de trigoríficos

El domingo 25 de abril de 1915, tendrá lugar una conferencia de propaganda sobre organización obrera, en el salón «La Estrella, a las 2 de la tarde.

Es un deber para todos los que sufren la bárbara tiranía explotadora en los frigoríficos, concurrir a las conferencias pro cultura obrera, que realiza la sociedad de resistencia «Obreros de los frigoríficos.

Camaradas: por el bien de todos, concurrid a la conferencia del 25!

La Comision.

Conductores de carros

Invitamos al gremio a la asamblea que se realizará el sábado 24 de abril a las 8 y media p. m., para tratar asuntos de vital importancia como son los que van a continuación:

Lectura del acta; Correspondencia; Informe de los delegados al congreso; Conflictos; Asuntos varios.

El domingo 25, a las 8 y media gran función con extenso programa y rifa para recolectar fondos por la libertad de un compañero preso. El número de rifa, cuesta 20 centavos y sirve de localidad.

La Comisión.

F. de fundidores, modelistas y anexos

Al gremio en general:

Por la presente quedan invitados a concurrir a la asamblea general que se efectuará mañana, 24 de abril, a las 8 p. m., en el local Australia 1837, para tratar la siguiente orden del día:

Lectura del acta anterior; Balance; Correspondencia; Informe de los delegados al IX Congreso; Asuntos varios.

Siendo los asuntos a tratar de suma importancia, se recomienda la presencia de todos los amantes a la organización.

La Comisión.

Obreros del Puerto

Se invita a todos los trabajadores del puerto que tengan voluntad por la organización y por su libertad, a la reunión de concordia que tendrá lugar el viernes 23 de Abril a las ocho de la noche, en el local de Conductores de Carros, Australia 1837. (Barracas).

Por la comisión,

Juan Félix López.

Obreros Tabaqueros

Se invita a los huelguistas de Uspallata y delegados de talleres a la reunión que se efectuará el domingo 25 del corriente a las 9 de la mañana en el local Australia 1837.

Asuntos importantes requieren la presencia de todos.

La Comisión.

Alpargateros y anexos

Esta sociedad invita a sus asociados a la asamblea que se celebrará el 25 del corriente, en el local Australia 1837 a las 2 de la tarde, para tratar la siguiente orden del día:

Acta anterior; Balance; Reintegración de la comisión; Asuntos varios.

Se recomienda puntual asistencia, compañeros y compañeras.

La Comisión.

Obreros albañiles

Al gremio en general:

Camaradas: Hartos estamos de gritar a todos los vientos y en todos los tonos, contestándonos vosotros con indiferencia y apatía.

La precaria y desastrosa situación en que nos hallamos, bien la conocéis y la conocemos todos; lo único que nos resta deciros, es la necesidad imprescindible de que hagáis acto de presencia en la asamblea a realizarse el domingo 25 del corriente a las 8 y media p. m., en el local Rincón 630, en la que se tratará la siguiente orden del día: Lectura del acta anterior; Correspondencia; Informe de los delegados al Congreso de la F. O. R, A.; Actitud a tomar ante lo resuelto en dicho congreso.

Asuntos varios.

Compañeros: Por ser de mucha importancia los asuntos a tratarse, vuestra presencia se impone; albañiles, adictos y disidentes, a ocupar vuestros puestos. ¡Las circunstancias lo exigen!

La Comisión.

Herreros de obra y anexos

Compañeros: En vista de que en la próxima reunión del gremio hay que tratar asuntos de gran trascendencia, y coincidiendo que en la misma noche del 30 hay otro acto al que muchos de los herreros queremos acudir, pedimos a la comisión de esta sociedad cambie la fecha de la asamblea para que todos tomemos parte en el debate. Esperando que así lo hagáis en bien de la unidad proletaria, os saludan por un grupo de herreros,

Jesús Menéndez y
José González.

NOTAS VARIAS

De urgencia

La compañera de Vicente Mari está próxima a partir a unirse a su compañero en Montevideo. A este fin se ruega a los que tengan dinero de las listas circuladas por la Sociedad de Panaderos lo entreguen a la mayor brevedad en esta administración, California 1955.

Aviso

A las Sociedades y Centros que tenían muebles y enseres en el local Paunero 142, se les comunica que están depositados en Australia 1837, sede de la Sociedad Conductores de Carros.

El Secretario.

Nueva publicación

«Prometeo». — Revista de ideas y crítica, aparecerá el 1.º de Mayo. Número suelto, 10 centavos.

Redacción y Administración: Victoria 1265, 2.º piso, izquierda.

CORREO

Hay cartas para:

Antonio Pardiñas, Remo Cotti, Vicente Mari, Emilio Key, «La Antorcha», Manuel B. Romero, B. V. Mansilla, Teófilo Ductil (urgente), E. Mezquiriz.